

## Мақала туралы мәлімет / Содержание

«ЖАСТАР ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ: БҮГІНІ МЕН БОЛАШАҒЫ» жас ғалымдардың халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдар жинағы

Сборник материалов Международной научно-практической конференции молодых ученых «МОЛОДЕЖЬ И НАУКА: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ»

The collection of materials from the International Scientific and Practical Conference of Young Scientists «YOUTH AND SCIENCE: PRESENT AND FUTURE»

<b>Жинақ</b>	IV, Атырау, 8/04/2026, 2026 ж.
<b>ISBN</b>	978-601-262-638-4
<b>Секция</b>	СЕКЦИЯ IV. ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҒЫЛЫМДАРЫ / ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ Секция IV.I. Тұрақты даму жағдайында экономика, қаржы және менеджмент салаларының цифрлық трансформациясы / Цифровая трансформация сфер экономики, финансов и менеджмента в условиях устойчивого развития
<b>Жинақтағы рет нөмірі</b>	№ 010
<b>Мазмұндағы беті</b>	48
<b>Жарияланған беттері</b>	48-56
<b>Автор(лар)</b>	Горбачева Наталья Павловна, Трофимова Эмилия Павловна
<b>Мақала атауы</b>	ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА (НА ПРИМЕРЕ ФОНД РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА «ДАМУ»)
<b>Мазмұндағы жазылуы</b>	Горбачева Н.П., Трофимова Э. П, Мусина С.Т. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА (НА ПРИМЕРЕ ФОНД РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА «ДАМУ»)

Ескерту: бет нөмірлері жинақтың соңындағы «МАЗМҰНЫ» бөліміндегі жарияланған беттерге сәйкес берілді.

**«ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ ПОДДЕРЖКИ  
БИЗНЕСА (НА ПРИМЕРЕ ФОНД РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА  
«ДАМУ»»)**

**Горбачева Наталья Павловна, Трофимова Эмилия Павловна**

[gorbachevanatala@gmail.com](mailto:gorbachevanatala@gmail.com), [xhovil03@gmail.com](mailto:xhovil03@gmail.com)

студентки 3 курса образовательных программ «Экономика» и «Предпринимательство  
и управление проектами»

Карагандинский национальный исследовательский университет имени Е.А.Букедова,  
г. Караганда, Республика Казахстан

Научный руководитель — м.э.н., старший преподаватель Мусина С.Т

Развитие малого и среднего предпринимательства является ключевым фактором экономического роста, диверсификации и повышения конкурентоспособности. В Казахстане государственная поддержка МСП имеет решающее значение из-за ограниченного доступа к финансированию, высокой чувствительности к макроэкономическим колебаниям и институциональных барьеров [4].

Поддержка осуществляется через специализированные организации, главным образом Фонд «Даму», который предоставляет субсидии на процентные ставки, кредитные гарантии и развивает нефинансовые инструменты [3]. Большие бюджетные вложения требуют оценки эффективности программ с точки зрения экономической результативности и отдачи инвестиций [8].

Исследование актуально для количественной и качественной оценки влияния программ на развитие МСП, занятость, вклад в ВВП и налоговые поступления, а также для анализа соотношения затрат и экономического эффекта.

Цель — оценка эффективности программ поддержки бизнеса на примере фонда «Даму» с использованием экономико-статистического анализа. Задачи включают систематизацию теоретических подходов, анализ динамики и структуры программ, выявление влияния на макро- и микроэкономические показатели, расчет интегральных показателей эффективности.

Объект — государственные программы поддержки предпринимательства в Казахстане через фонд «Даму». Предмет — экономические отношения при распределении и использовании государственных ресурсов для развития МСП.

Методология основана на экономико-статистическом и сравнительном анализе, расчетах относительных и интегральных показателей. Источники — данные Бюро национальной статистики РК и отчетность фонда «Даму».

Практическая значимость — возможность улучшения механизмов поддержки и повышения эффективности расходования бюджета. МСП формирует конкурентную среду, обеспечивает занятость и стимулирует инновации. Ограниченность ресурсов, асимметрия информации и высокий риск делают государственное вмешательство необходимым для снижения рыночных провалов и поддержания устойчивости сектора.

Государственная поддержка предпринимательства — это совокупность экономических, правовых и организационных инструментов, стимулирующих деловую активность и повышающих эффективность [3]. Существуют финансовые и нефинансовые меры.

Финансовые инструменты включают субсидии процентных ставок, государственные гарантии, льготное кредитование, гранты и софинансирование проектов [4]. В Казахстане ключевым оператором является Фонд «Даму», снижающий стоимость заемного капитала и расширяющий доступ к финансированию.

Нефинансовые меры охватывают консультации, обучение, развитие бизнес-инфраструктуры и информационную поддержку, повышая устойчивость МСП и снижая транзакционные издержки [10].

Поддержка МСП обусловлена рыночными несовершенствами: ограниченным доступом к кредитам, слабо развитыми финансовыми рынками и внешними эффектами [5]. Государство перераспределяет ресурсы в приоритетные сектора.

Меры классифицируются по источникам финансирования (бюджетные и внебюджетные), характеру воздействия (прямые и косвенные), срокам (кратко- и долгосрочные) и уровню реализации (национальные и региональные программы), что упрощает систематизацию инструментов и оценку их влияния [8].

Эффективность программ оценивается по бюджетной, социально-экономической и институциональной составляющим [8]. Бюджетная эффективность показывает соотношение затрат и финансовых результатов через коэффициент отдачи и возврат инвестиций. Социально-экономическая — влияние на занятость, объем производства и вклад МСП в ВВП, включая мультипликативные эффекты. Институциональная — улучшение деловой среды, снижение барьеров и доступность финансирования, частично измеряемая показателями кредитной доступности и предпринимательской активности.

Количественная оценка использует коэффициент эффективности госрасходов, мультипликатор инвестиций, рентабельность проектов, выживаемость предприятий и прирост занятости на единицу вложенных средств [8]. Комплексный анализ этих показателей формирует объективную оценку эффективности.

Методика оценки программ Фонда «Даму» базируется на количественных индикаторах: объем субсидий, количество поддержанных проектов, выданные гарантии и привлеченное частное финансирование. Анализ динамики этих показателей и их сопоставление с макроэкономическими данными Бюро национальной статистики РК позволяет выявить связь между мерами поддержки и развитием МСП.

Важным элементом является расчет относительных показателей: инвестиции на один проект, привлечение частного капитала на единицу госсредств, прирост налоговых поступлений и изменение занятости в поддержанных предприятиях.

Методика имеет ограничения: недостаточно учитываются косвенные (мультипликативные) эффекты, а данные для углубленного анализа по отраслям и регионам ограничены [9].

Теоретико-методологическая база оценки эффективности служит основой прикладного анализа деятельности фонда «Даму» с использованием экономико-статистических методов и интерпретацией результатов.

Оценка масштабов поддержки требует анализа динамики финансирования и числа получателей. Эмпирической базой служат агрегированные данные фонда «Даму» [1], в первую очередь отражающие динамику объемов финансирования программ МСП.

Перед построением графика используются данные об объеме освоенных средств за 2021–2024 гг., представленные в аналитическом отчете фонда.

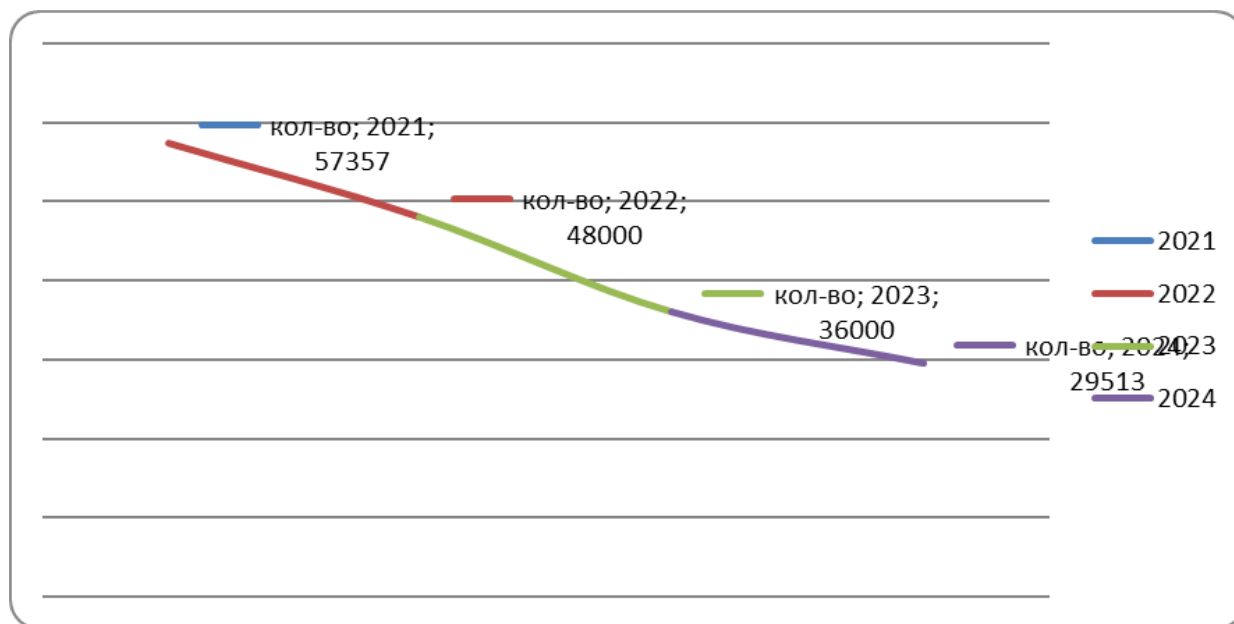


Рисунок 1- Динамика объемов финансирования программ «Даму»

Примечание – источник: [1]

Анализ показывает устойчивый рост объемов финансирования: с 230,3 млрд тг в 2021 году до 372,6 млрд тг в 2024 году. Увеличение финансирования носит ускоряющийся характер, особенно в 2023 году, что связано с расширением программ субсидирования и усилением государственной поддержки в условиях экономической адаптации. Таким образом, государство последовательно увеличивает объемы ресурсов, направляемых в сектор МСП.

Далее анализируется динамика охвата субъектов предпринимательства, выраженная в количестве поддержанных проектов.

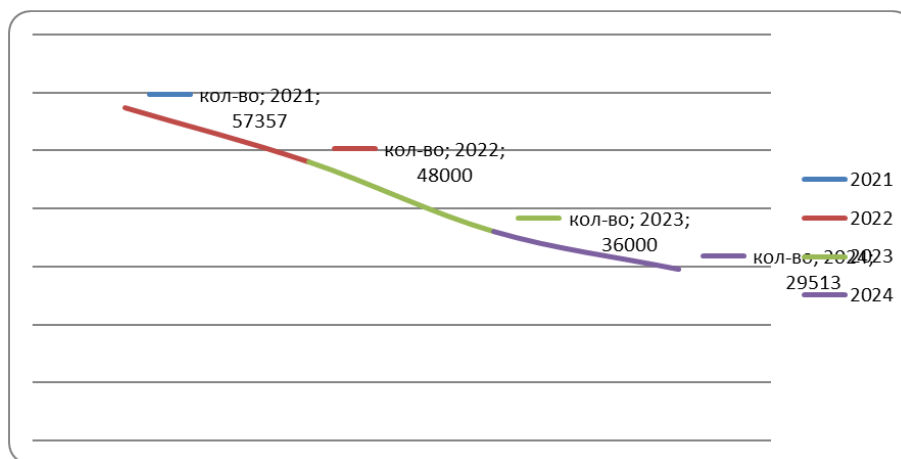


Рисунок 2- Динамика количества поддержанных проектов  
Примечание – источник: [1]

В отличие от динамики финансирования, количество поддержанных проектов демонстрирует нисходящую тенденцию: с 57 357 в 2021 году до 29 513 в 2024 году. Данная разнонаправленность показателей свидетельствует об увеличении среднего объема финансирования на один проект. Следовательно, происходит смещение акцента государственной поддержки в сторону более капиталоемких или крупных проектов [6].

Для выявления структурных приоритетов государственной поддержки необходимо проанализировать распределение финансирования по инструментам.

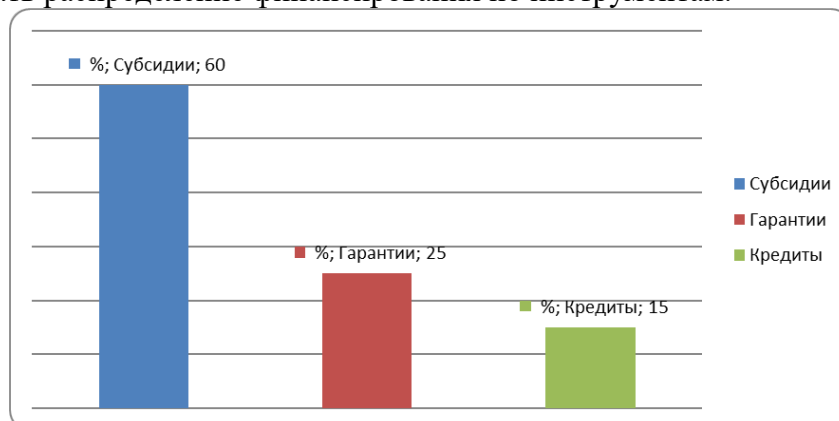


Рисунок 3 -Структура инструментов государственной поддержки МСП  
Примечание – источник: [1]

Структурный анализ показывает доминирование субсидирования процентных ставок, на которое приходится основная доля поддержки. Доля гарантий и льготного кредитования ниже и менее стабильна, что отражает приоритет снижения стоимости заемного капитала как ключевого барьера развития МСП [7].

Сопоставление динамики финансирования и числа проектов позволяет сделать выводы: наблюдается устойчивый рост государственной поддержки; сокращение числа проектов при росте финансирования свидетельствует об их укрупнении; структура инструментов характеризуется доминированием субсидирования; в целом происходит переход к более капиталоемкой модели поддержки.

Полученные результаты формируют эмпирическую основу для дальнейшей оценки влияния программ на макроэкономические показатели и расчета их эффективности.

Оценка эффективности программ предполагает анализ их влияния на вклад МСП в ВВП, занятость и налоговые поступления. Эмпирической базой служат данные Бюро национальной статистики Республики Казахстан [2], позволяющие проследить динамику

развития МСП в связи с реализацией программ Фонда развития предпринимательства «Даму» [1].

В первую очередь анализируется вклад малого и среднего предпринимательства в ВВП, отражающий степень интеграции сектора в экономическую систему страны.

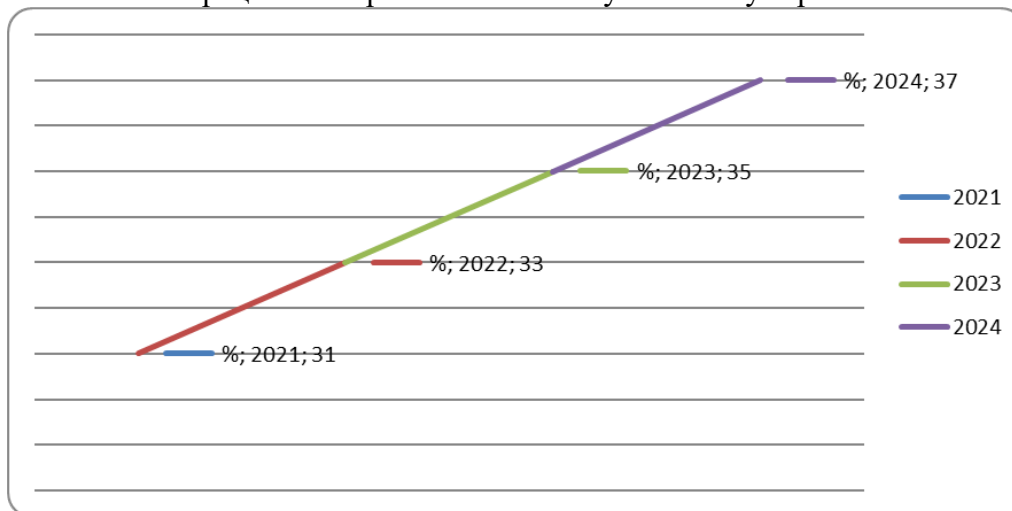


Рисунок 4 - Доля МСП в ВВП Казахстана

Примечание – источник: [1]

Анализ показывает положительную динамику доли МСП в структуре ВВП. Рост данного показателя свидетельствует о расширении экономической активности малого и среднего бизнеса и увеличении его вклада в формирование добавленной стоимости. При этом следует учитывать, что рост показателя обусловлен не только государственной поддержкой, но и структурными изменениями в экономике [5].

Следующим этапом является анализ занятости в секторе МСП как одного из ключевых социальных эффектов государственной поддержки.

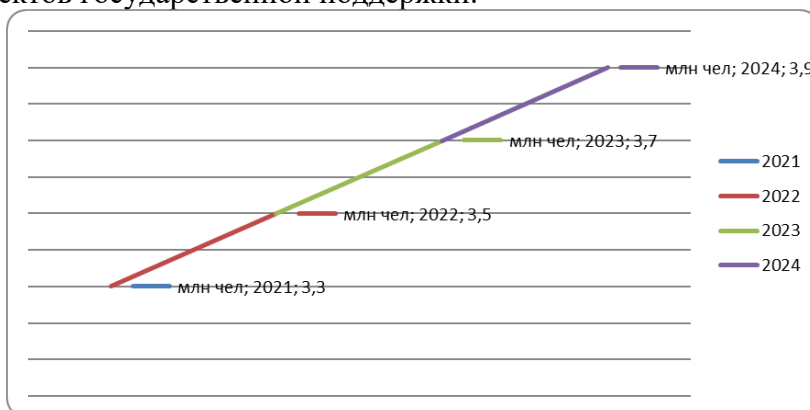


Рисунок 5 - Численность занятых в секторе МСП

Примечание – источник: [1]

Динамика занятости демонстрирует устойчивый рост численности работников, занятых в секторе МСП. Это свидетельствует о том, что государственные программы поддержки, включая инструменты Фонда развития предпринимательства «Даму», способствуют созданию новых рабочих мест и снижению уровня безработицы. Однако темпы роста занятости отстают от темпов увеличения финансирования, что указывает на снижение трудоемкости поддерживаемых проектов [6].

Дополнительно рассматривается влияние МСП на формирование налоговых поступлений как показателя бюджетной эффективности.

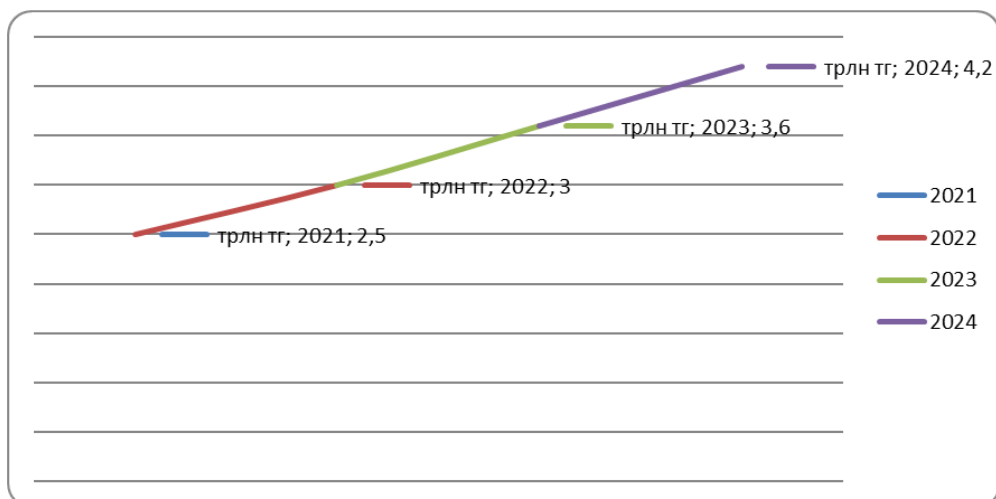


Рисунок 6- Динамика налоговых поступлений от субъектов МСП  
Примечание – источник: [1]

Рост налоговых поступлений от МСП отражает улучшение их финансовых результатов и расширение налоговой базы, выступая ключевым индикатором бюджетной отдачи поддержки.

Анализ макро- и микроэкономических показателей показывает: доля МСП в ВВП растет, подтверждая усиление роли сектора; увеличение занятости свидетельствует о социальной эффективности программ; рост налоговых поступлений указывает на повышение бюджетной отдачи. При этом выявлена несоразмерность между темпами роста финансирования и динамикой отдельных показателей, что требует дополнительной оценки использования ресурсов.

Программы поддержки положительно влияют на развитие МСП, но требуют более детального анализа затрат и экономических эффектов [8]. Эффективность также зависит от региональных различий, позволяющих выявить диспропорции в распределении ресурсов и равномерность воздействия программ фонда «Даму» [1]. Эмпирическую базу составляют данные Бюро национальной статистики Республики Казахстан [2].

На первом этапе анализируется распределение субъектов МСП по регионам, отражающее пространственную концентрацию предпринимательской активности.

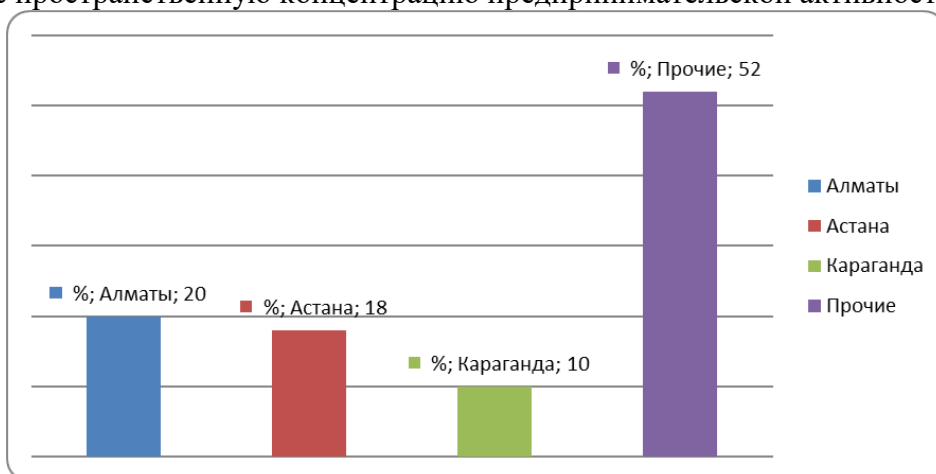


Рисунок 7- Распределение субъектов МСП по регионам Казахстана  
Примечание – источник: [1]

Анализ показывает высокую концентрацию субъектов МСП в экономически развитых регионах, включая города республиканского значения и индустриальные центры. Данная концентрация обусловлена более развитой инфраструктурой, доступом к финансовым ресурсам и высоким уровнем платежеспособного спроса [6]. В то же время регионы с

преимущественно аграрной специализацией демонстрируют более низкие показатели предпринимательской активности.

Следующим этапом является анализ распределения государственной поддержки по регионам.

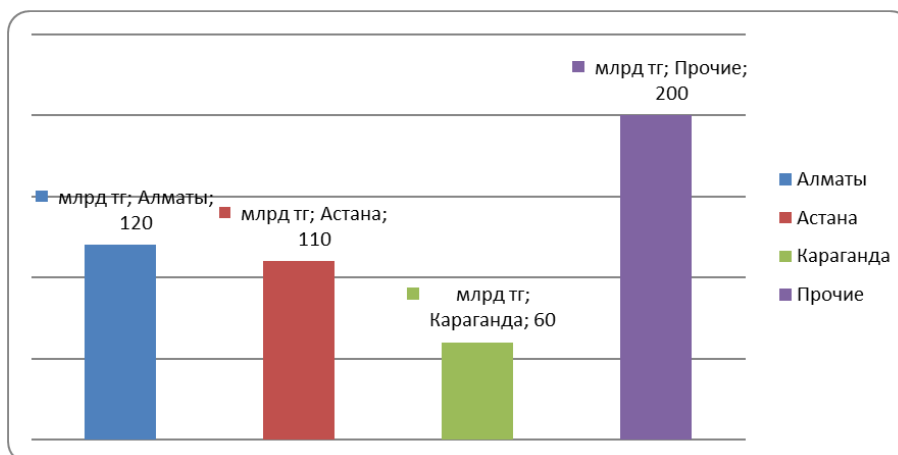


Рисунок 8. Распределение объемов поддержки по регионам  
Примечание – источник: [1]

Сопоставление регионального распределения МСП и объемов поддержки показывает, что значительная часть финансовых ресурсов направляется в регионы с уже высоким уровнем экономической активности. Это свидетельствует о наличии эффекта концентрации государственной поддержки, при котором ресурсы преимущественно усиливают уже развитые территории [7].

Для оценки эффективности программ в региональном разрезе проводится сопоставление уровня поддержки и экономических результатов, включая занятость и деловую активность.

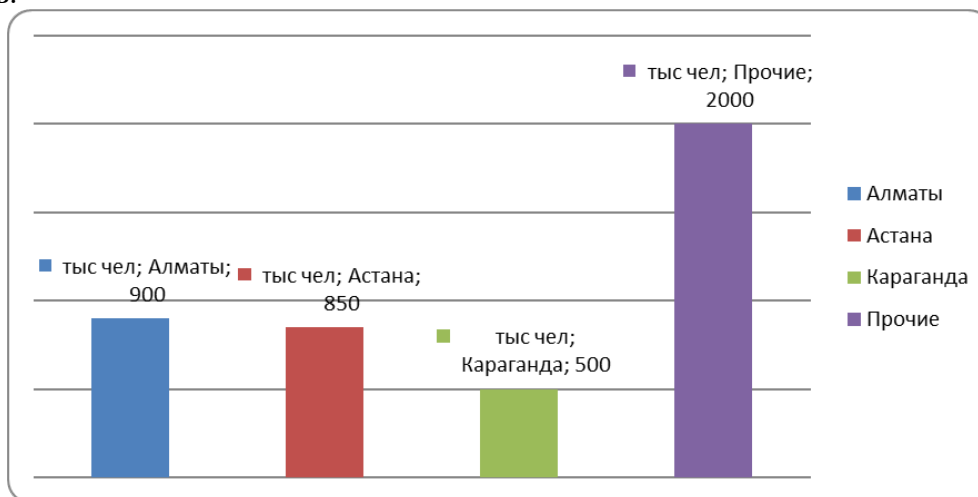


Рисунок 9- Занятость в секторе МСП по регионам  
Примечание – источник: [2]

Анализ показывает, что регионы с большими объемами поддержки имеют более высокий уровень занятости в секторе МСП, однако зависимость не пропорциональна, что указывает на различия в эффективности использования ресурсов.

Региональная дифференциация выявляет территориальную концентрацию предпринимательской активности, неравномерное распределение поддержки и зависимость эффективности программ от региональных условий. Это требует более адресного распределения ресурсов [1][2].

Комплексная оценка эффективности опирается на количественные показатели, включая коэффициент бюджетной эффективности — отношение прироста налоговых поступлений и добавленной стоимости к государственным вложениям [8]. Рост налоговых поступлений и вклада МСП в ВВП указывает на положительный эффект программ. Дополнительно применяется мультипликатор государственных инвестиций, отражающий экономический эффект на единицу расходов, но его величина ограничена из-за неравномерного распределения ресурсов и различий в эффективности проектов [7].

Анализ финансирования и числа проектов выявил их укрупнение, что увеличивает инвестиции на один субъект МСП, способствуя реализации капиталоемких проектов, но снижая охват предпринимателей и мультипликативный эффект. Интегральная оценка показывает положительную, но неоднородную эффективность: рост макропоказателей сопровождается снижением относительной отдачи на единицу вложений.

Основные ограничения снижают эффективность программ [4]: ограниченный доступ МСП к финансированию из-за жестких требований и залогов, территориальная концентрация ресурсов в развитых регионах, доминирование субсидирования процентных ставок над гарантиями и прямым финансированием, несоответствие между ростом финансирования и динамикой экономических показателей, а также ограниченность статистической базы.

Повышение эффективности требует системной трансформации механизмов поддержки [5]: оптимизации распределения ресурсов с учетом региональной специфики, диверсификации инструментов (расширение гарантий и прямого финансирования), совершенствования системы оценки с интегральными показателями прямых и косвенных эффектов, а также цифровизации процессов для снижения административных барьеров и ускорения финансирования.

В итоге эффективность программ фонда «Даму» должна базироваться на комплексном подходе: оптимизация ресурсов, развитие инструментов поддержки и совершенствование оценки результатов.

Анализ эффективности государственных программ поддержки предпринимательства на примере фонда «Даму» показал положительное влияние на развитие МСП и экономики страны. Основные выводы:

1. Рост финансирования и капиталоемкость проектов. Объем поддержки стабильно растет, при этом сокращение числа проектов указывает на их укрупнение, что увеличивает вложения на один проект и концентрирует ресурсы в капиталоемких инициативах.

2. Влияние на макро- и микроэкономические показатели. Поддержка способствует росту доли МСП в ВВП, занятости и налоговых поступлений, однако темпы роста показателей отстают от финансирования, что свидетельствует о ограниченной предельной эффективности.

3. Региональная дифференциация. Эффективность различается по регионам: концентрация ресурсов в развитых областях усиливает диспропорции и снижает эффект в менее развитых регионах, требуя более адресного подхода.

4. Структурные ограничения. Основные проблемы — ограниченный доступ начинающих предпринимателей к финансированию, доминирование субсидирования ставок, слабая диверсификация инструментов и ограниченность статистической базы.

5. Рекомендации по совершенствованию. Повышение эффективности связано с диверсификацией инструментов, оптимизацией распределения ресурсов с учетом региональной специфики, внедрением интегральных показателей и цифровизацией процессов.

Программы фонда «Даму» оказывают положительный эффект, но требуют системного совершенствования для повышения доступности ресурсов, региональной сбалансированности и прозрачности оценки эффективности.

#### **Список использованной литературы:**

1. Фонд развития предпринимательства «Даму». Аналитические материалы и отчеты: [https://damu.kz/ru/poleznaya-informatsiya/damu\\_analytics/analitika/](https://damu.kz/ru/poleznaya-informatsiya/damu_analytics/analitika/)

2. Бюро национальной статистики Республики Казахстан. Статистические данные по малому и среднему предпринимательству, ВВП, занятости и налоговым поступлениям: <https://stat.gov.kz/official/industry/13/statistic/6>
3. Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан. Программа поддержки МСП: цели и результаты: <https://miid.gov.kz/>
4. Агентство по регулированию и развитию финансового рынка Республики Казахстан. Отчет о доступе МСП к финансовым ресурсам: <https://www.afn.kz/>
5. OECD (2023). SME and Entrepreneurship Policy in Kazakhstan. Paris: OECD Publishing: <https://www.oecd.org/industry/smes/>
6. World Bank (2022). Kazakhstan: Enhancing SME Competitiveness. Washington D.C.: World Bank Group: <https://www.worldbank.org/en/country/kazakhstan>
7. European Bank for Reconstruction and Development (EBRD) (2022). SME Finance and Development in Central Asia: <https://www.ebrd.com/>
8. Институт экономики Казахстана (2023). Анализ эффективности государственных программ поддержки малого и среднего бизнеса. Алматы: ИЭК.
9. Глобальный отчет Doing Business (World Bank, 2023). Показатели ведения бизнеса в Казахстане: <https://www.doingbusiness.org/en/data/exploreeconomies/kazakhstan>
10. UNDP Kazakhstan (2022). Развитие малого и среднего бизнеса и повышение экономической устойчивости регионов: <https://www.kz.undp.org/>